

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE PARA EL CURSO DE 3º DE VALORES ÉTICOS

### UNIDAD FORMATIVA 1. DIGNIDAD DE LA PERSONA.

#### Aprenderás:

- Dos conceptos filosóficos de “persona”:
- Estructuramos un debate.

#### Criterios de Evaluación:

- Identificar los conceptos de heteronomía y autonomía, mediante la concepción kantiana de la “persona” con el fin de valorar su importancia y aplicarla en la realización de la vida moral.
- Entender la relación que existe entre los actos, los hábitos y el desarrollo del carácter, mediante la comprensión del concepto de virtud en Aristóteles y, en especial, el relativo a las virtudes éticas por la importancia que tienen en el desarrollo de la personalidad.

#### Estándares de Aprendizaje Evaluables:

- Explica la concepción kantiana del concepto de “persona”, como sujeto autónomo capaz de dictar sus propias normas morales.
- Comenta y valora la idea de Kant al concebir a la persona como un fin en sí misma, rechazando la posibilidad de ser tratada por otros como instrumento para alcanzar fines ajenos a ella.
- Señala en qué consiste la virtud y sus características en Aristóteles, indicando la relación que tiene con los actos, los hábitos y el carácter.
- Enumera algunos de los beneficios que, según Aristóteles, aportan las virtudes éticas al ser humano identificando algunas de éstas y ordenándolas, de acuerdo con un criterio racional.

### UNIDAD FORMATIVA 2. LA COMPRENSIÓN, EL RESPETO Y LA IGUALDAD EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES

#### Aprenderás:

- Ética y Derecho: los límites de la libertad.

#### Criterios de Evaluación:

- Distinguir, en la persona, los ámbitos de la vida privada y de la vida pública, la primera regulada por la Ética y la segunda por el Derecho, con el fin de identificar los límites de la libertad personal y social.

#### Estándares de Aprendizaje Evaluables:

- Define los ámbitos de la vida privada y la pública, así como el límite de la libertad humana, en ambos casos.
- Distingue entre los ámbitos de acción que corresponden a la Ética y al Derecho, exponiendo sus conclusiones mediante una presentación elaborada con medios informáticos.
- Reflexiona acerca del problema de la relación entre estos dos campos, el privado y el público y la posibilidad de que exista un conflicto de valores éticos entre ambos, así como la forma de encontrar una solución basada en los valores éticos, ejemplificando de manera concreta tales casos y exponiendo sus posibles soluciones fundamentadas éticamente.

### UNIDAD FORMATIVA 3. LA REFLEXIÓN ÉTICA

#### Aprenderás:

- Las teorías éticas.
- Naturaleza, origen y validez de las normas éticas.
- El epicureísmo y el eudemonismo aristotélico.
- El utilitarismo.

#### Criterios de Evaluación:

- Explicar las características y objetivos de las teorías éticas, así como su clasificación en éticas de fines y procedimentales, señalando los principios más destacados del Hedonismo de Epicuro.

- Establecer el concepto de normas éticas y apreciar su importancia, identificando sus características y la naturaleza de su origen y validez, mediante el conocimiento del debate ético que existió entre Sócrates y los sofistas.
- Entender los principales aspectos del eudemonismo aristotélico, identificándolo como una ética de fines y valorando su importancia y vigencia actual.
- Comprender los elementos más significativos de la ética utilitarista y su relación con el Hedonismo de Epicuro, clasificándola como una ética de fines y elaborando argumentos que apoyen su valoración personal acerca de este planeamiento ético.

#### **Estándares de Aprendizaje Evaluables:**

- Enuncia los elementos distintivos de las “teorías éticas” y argumenta su clasificación como una ética de fines, elaborando un esquema con sus características más destacadas.
- Enuncia los aspectos fundamentales de la teoría hedonista de Epicuro y los valores éticos que defiende, destacando las características que la identifican como una ética de fines.
- Elabora, en colaboración grupal, argumentos a favor y/o en contra del epicureísmo, exponiendo sus conclusiones con los argumentos racionales correspondientes.
- Define el concepto de norma y de norma ética distinguiéndola de las normas morales, jurídicas, religiosas, etc.
- Señala quiénes fueron los sofistas y algunos de los hechos y razones en los que se fundamentaba su teoría relativista de la moral, señalando las consecuencias que ésta tiene en la vida de las personas.
- Conoce los motivos que llevaron a Sócrates a afirmar el “intelectualismo moral”, explicando en qué consiste y la crítica que le hace Platón.
- Compara el relativismo y el objetivismo moral, apreciando la vigencia de éstas teorías éticas en la actualidad y expresando sus opiniones de forma argumentada.
- Explica el significado del término “eudemonismo” y lo que para Aristóteles significa la felicidad como bien supremo, elaborando y expresando conclusiones.
- Distingue los tres tipos de tendencias que hay en el ser humano, según Aristóteles, y su relación con lo que él considera como bien supremo de la persona.
- Aporta razones para clasificar el eudemonismo de Aristóteles dentro de la categoría de la ética de fines.
- Reseña las ideas fundamentales de la ética utilitarista: el principio de utilidad, el concepto de placer, la compatibilidad del egoísmo individual con el altruismo universal y la ubicación del valor moral en las consecuencias de la acción, entre otras.
- Enumera las características que hacen del utilitarismo y del epicureísmo unas éticas de fines.
- Argumenta racionalmente sus opiniones acerca de la ética utilitarista.

### **UNIDAD FORMATIVA 4. LA JUSTICIA Y LA POLÍTICA**

#### **Aprenderás:**

- El pensamiento ético-político de Aristóteles

#### **Criterios de Evaluación:**

- Comprender y valorar la importancia de la relación que existe entre los conceptos de Ética, Política y “Justicia”, mediante el análisis y definición de estos términos, destacando el vínculo existente entre ellos, en el pensamiento de Aristóteles.
- Conocer y apreciar la política de Aristóteles y sus características esenciales, así como entender su concepto acerca de la justicia y su relación con el bien común y la felicidad, elaborando un juicio crítico acerca de la perspectiva de este filósofo.

#### **Estándares de Aprendizaje Evaluables:**

- Explica y aprecia las razones que da Aristóteles para establecer un vínculo necesario entre Ética, Política y Justicia.
- Utiliza y selecciona información acerca de los valores éticos y cívicos, identificando y apreciando las semejanzas, diferencias y relaciones que hay entre ellos.
- Elabora, recurriendo a su iniciativa personal, una presentación con soporte informático, acerca de la política aristotélica como una teoría organicista, con una finalidad ética y que atribuye la función educativa del Estado.
- Selecciona y usa información, en colaboración grupal, para entender y apreciar la importancia que Aristóteles le da a la “Justicia” como el valor ético en el que se fundamenta la legitimidad del Estado y su relación con la felicidad y el bien común, exponiendo sus conclusiones personales debidamente fundamentadas.

## UNIDAD FORMATIVA 5. LOS VALORES ÉTICOS, EL DERECHO Y LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

### Aprenderás:

- La justificación de las normas jurídicas: teorías del Derecho.

### Criterios de Evaluación:

- Explicar el problema de la justificación de las normas jurídicas, mediante el análisis de las teorías del derecho natural o iusnaturalismo, el convencionalismo y el positivismo jurídico, identificando su aplicación en el pensamiento jurídico de algunos filósofos, con el fin de ir conformando una opinión argumentada acerca de la fundamentación ética de las leyes.

### Estándares de Aprendizaje Evaluables:

- Elabora en grupo, una presentación con soporte digital, acerca de la teoría "iusnaturalista", su objetivo y características, identificando en la teoría de Locke un ejemplo de ésta en cuanto al origen de las leyes jurídicas, su validez y las funciones que le atribuye al Estado.
- Destaca y valora, en el pensamiento sofista, la distinción entre physis y nomos, describiendo su aportación al convencionalismo jurídico y elaborando conclusiones argumentadas acerca de este tema.
- Analiza información acerca del positivismo jurídico de Kelsen, principalmente lo relativo a la validez de las normas y los criterios que utiliza, especialmente el de eficacia, y la relación que establece entre la Ética y el Derecho.
- Recurre a su espíritu emprendedor e iniciativa personal para elaborar una presentación con medios informáticos, en colaboración grupal, comparando las tres teorías del Derecho y explicando sus conclusiones.

## UNIDAD FORMATIVA 6. LOS VALORES ÉTICOS Y SU RELACIÓN CON LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍAS

### Aprenderás:

- Valores Éticos: dilemas éticos en medicina y biotecnología.

### Criterios de Evaluación:

- Utilizar los valores éticos contenidos en la DUDH en el campo científico y tecnológico, con el fin de evitar su aplicación inadecuada y solucionar los dilemas morales que a veces se presentan, especialmente en el terreno de la medicina y la biotecnología.
- Reconocer que, en la actualidad, existen casos en los que la investigación científica no es neutral, sino que está determinada por intereses políticos, económicos, etc. mediante el análisis de la idea de progreso y su interpretación equivocada, cuando los objetivos que se pretenden no respetan un código ético fundamentado en la DUDH.

### Estándares de Aprendizaje Evaluables:

- Analiza información seleccionada de diversas fuentes, con el fin de conocer en qué consisten algunos de los avances en medicina y biotecnología, que plantean dilemas morales, tales como: la utilización de células madre, la clonación y la eugenesia, entre otros, señalando algunos peligros que éstos encierran si se prescinde del respeto a la dignidad humana y sus valores fundamentales.
- Presenta una actitud de tolerancia y respeto ante las diferentes opiniones que se expresan en la confrontación de ideas, con el fin de solucionar los dilemas éticos, sin olvidar la necesidad de utilizar el rigor en la fundamentación racional y ética de todas las alternativas de solución planteadas.
- Obtiene y selecciona información, en trabajo colaborativo, de algunos casos en los que la investigación científica y tecnológica no ha sido guiada ni es compatible con los valores éticos de la DUDH, generando impactos negativos en el ámbito humano y medioambiental, señalando las causas.
- Diserta, en colaboración grupal, acerca de la idea de "progreso" en la ciencia y su relación con los valores éticos, el respeto a la dignidad humana y su entorno, elaborando y exponiendo conclusiones.
- Selecciona y contrasta información, en colaboración grupal, acerca de algunas de las amenazas que, para el medio ambiente y la vida, está teniendo la aplicación indiscriminada de la ciencia y la tecnología, tales como: la explotación descontrolada de los recursos naturales, la destrucción de hábitats, la contaminación química e industrial, la lluvia ácida, el cambio climático, la desertificación, etc.

<b>Criterio de Evaluación 1:</b>	Identificar los conceptos de heteronomía y autonomía, mediante la concepción kantiana de la “persona” con el fin de valorar su importancia y aplicarla en la realización de la vida moral.
----------------------------------	--

Se tratarán aspectos referentes conceptos filosóficos de “persona”.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
1.1. Explica la concepción kantiana del concepto de “persona”, como sujeto autónomo capaz de dictar sus propias normas morales.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase	CSC CL
1.2. Comenta y valora la idea de Kant al concebir a la persona como un fin en sí misma, rechazando la posibilidad de ser tratada por otros como instrumento para alcanzar fines ajenos a ella.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Debate	CSC CL

<b>Criterio de Evaluación 2:</b>	Entender la relación que existe entre los actos, los hábitos y el desarrollo del carácter, mediante la comprensión del concepto de virtud en Aristóteles y, en especial, el relativo a las virtudes éticas por la importancia que tienen en el desarrollo de la personalidad.
----------------------------------	---

Se tratarán aspectos referentes conceptos filosóficos de “persona”.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
2.1. Señala en qué consiste la virtud y sus características en Aristóteles, indicando la relación que tiene con los actos, los hábitos y el carácter.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Exposición Cuaderno clase	CSC CL
2.2. Enumera algunos de los beneficios que, según Aristóteles, aportan las virtudes éticas al ser humano identificando algunas de éstas y ordenándolas, de acuerdo con un criterio racional.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Exposición Cuaderno clase	CSC CL

<b>Criterio de Evaluación 3:</b>	Distinguir, en la persona, los ámbitos de la vida privada y de la vida pública, la primera regulada por la Ética y la segunda por el Derecho, con el fin de identificar los límites de la libertad personal y social.
----------------------------------	---

Se tratarán aspectos referentes a la Ética y el Derecho: los límites de la libertad.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
3.1. Define los ámbitos de la vida privada y la pública, así como el límite de la libertad humana, en ambos casos.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
3.2. Distingue entre los ámbitos de acción que corresponden a la Ética y al Derecho, exponiendo sus conclusiones mediante una presentación elaborada con medios informáticos.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CDIG
3.3. Reflexiona acerca del problema de la relación entre estos dos campos, el privado y el público y la posibilidad de que exista un conflicto de valores éticos entre ambos, así como la forma de encontrar una solución basada en los valores éticos, ejemplificando de manera concreta tales casos y exponiendo sus posibles soluciones fundamentadas éticamente.	✓	5,5%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Debate	CSC CL AA

<b>Criterio de Evaluación 4:</b>	Explicar las características y objetivos de las teorías éticas, así como su clasificación en éticas de fines y procedimentales, señalando los principios más destacados del Hedonismo de Epicuro.
----------------------------------	---

Se tratarán aspectos referentes a las teorías éticas; naturaleza, origen y validez de las normas éticas; el epicureismo y el eudemonismo aristotélico y utilitarismo.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
4.1. Enuncia los elementos distintivos de las “teorías éticas” y argumenta su clasificación como una ética de fines, elaborando un esquema con sus características más destacadas.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
4.2. Enuncia los aspectos fundamentales de la teoría hedonista de Epicuro y los valores éticos que defiende, destacando las características que la identifican como una ética de fines.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
4.3. Elabora, en colaboración grupal, argumentos a favor y/o en contra del epicureísmo, exponiendo sus conclusiones con los argumentos racionales correspondientes.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Debate	CSC CL SIEE

<b>Criterio de Evaluación 5:</b>	Establecer el concepto de normas éticas y apreciar su importancia, identificando sus características y la naturaleza de su origen y validez, mediante el conocimiento del debate ético que existió entre Sócrates y los sofistas.
----------------------------------	---

Se tratarán aspectos referentes a las teorías éticas; naturaleza, origen y validez de las normas éticas; el epicureísmo y el eudemonismo aristotélico y utilitarismo.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
5.1. Define el concepto de norma y de norma ética distinguiéndola de las normas morales, jurídicas, religiosas, etc.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
5.2. Señala quiénes fueron los sofistas y algunos de los hechos y razones en los que se fundamentaba su teoría relativista de la moral, señalando las consecuencias que ésta tiene en la vida de las personas.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
5.3. Conoce los motivos que llevaron a Sócrates a afirmar el “intelectualismo moral”, explicando en qué consiste y la crítica que le hace Platón.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
5.4. Compara el relativismo y el objetivismo moral, apreciando la vigencia de éstas teorías éticas en la actualidad y expresando sus opiniones de forma argumentada.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Debate	CSC CL AA

<b>Criterio de Evaluación 6:</b>	Entender los principales aspectos del eudemonismo aristotélico, identificándolo como una ética de fines y valorando su importancia y vigencia actual.
----------------------------------	---

Se tratarán aspectos referentes a las teorías éticas; naturaleza, origen y validez de las normas éticas; el epicureísmo y el eudemonismo aristotélico y utilitarismo.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
6.1. Explica el significado del término “eudemonismo” y lo que para Aristóteles significa la felicidad como bien supremo, elaborando y expresando conclusiones.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
6.2. Distingue los tres tipos de tendencias que hay en el ser humano, según Aristóteles, y su relación con lo que él considera como bien supremo de la persona.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
6.3. Aporta razones para clasificar el eudemonismo de Aristóteles dentro de la categoría de la ética de fines.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular	Cuaderno clase Exposición	CSC CL

			0,75 = Bien 1,00 = Excelente		
--	--	--	---------------------------------	--	--

<b>Criterio de Evaluación 7:</b>	Comprender los elementos más significativos de la ética utilitarista y su relación con el Hedonismo de Epicuro, clasificándola como una ética de fines y elaborando argumentos que apoyen su valoración personal acerca de este planeamiento ético.
----------------------------------	---

Se tratarán aspectos referentes a las teorías éticas; naturaleza, origen y validez de las normas éticas; el epicureísmo y el eudemonismo aristotélico y utilitarismo.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
7.1. Reseña las ideas fundamentales de la ética utilitarista: el principio de utilidad, el concepto de placer, la compatibilidad del egoísmo individual con el altruismo universal y la ubicación del valor moral en las consecuencias de la acción, entre otras.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Exposición Cuaderno clase	CSC CL
7.2. Enumera las características que hacen del utilitarismo y del epicureísmo unas éticas de fines.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL
7.3. Argumenta racionalmente sus opiniones acerca de la ética utilitarista.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Debate	CSC CL

<b>Criterio de Evaluación 8:</b>	Comprender y valorar la importancia de la relación que existe entre los conceptos de Ética, Política y "Justicia", mediante el análisis y definición de estos términos, destacando el vínculo existente entre ellos, en el pensamiento de Aristóteles.
----------------------------------	--

Este criterio va dirigido a conocer el pensamiento ético-político de Aristóteles.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
8.1. Explica y aprecia las razones que da Aristóteles para establecer un vínculo necesario entre Ética, Política y Justicia.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Exposición Cuaderno clase	CSC CL
8.2. Utiliza y selecciona información acerca de los valores éticos y cívicos, identificando y apreciando las semejanzas, diferencias y relaciones que hay entre ellos.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL

<b>Criterio de Evaluación 9:</b>	Conocer y apreciar la política de Aristóteles y sus características esenciales, así como entender su concepto acerca de la justicia y su relación con el bien común y la felicidad, elaborando un juicio crítico acerca de la perspectiva de este filósofo.
----------------------------------	---

Este criterio va dirigido a conocer el pensamiento ético-político de Aristóteles.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
9.1. Elabora, recurriendo a su iniciativa personal, una presentación con soporte informático, acerca de la política aristotélica como una teoría organicista, con una finalidad ética y que atribuye la función educativa del Estado.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CDIG SIEE AA
9.2. Selecciona y usa información, en colaboración grupal, para entender y apreciar la importancia que Aristóteles le da a la "Justicia" como el valor ético en el que se fundamenta la legitimidad del Estado y su relación con la felicidad y el bien común, exponiendo sus conclusiones personales debidamente fundamentadas.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Debate	CSC SIEE AA



<b>Criterio de Evaluación 10:</b>	Explicar el problema de la justificación de las normas jurídicas, mediante el análisis de las teorías del derecho natural o iusnaturalismo, el convencionalismo y el positivismo jurídico, identificando su aplicación en el pensamiento jurídico de algunos filósofos, con el fin de ir conformando una opinión argumentada acerca de la fundamentación ética de las leyes.
-----------------------------------	--

Este criterio va dirigido a conocer la justificación de las normas jurídicas: teorías del Derecho.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
10.1. Elabora en grupo, una presentación con soporte digital, acerca de la teoría "iusnaturalista", su objetivo y características, identificando en la teoría de Locke un ejemplo de ésta en cuanto al origen de las leyes jurídicas, su validez y las funciones que le atribuye al Estado.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CL CDIG SIEE
10.2. Destaca y valora, en el pensamiento sofista, la distinción entre physis y nomos, describiendo su aportación al convencionalismo jurídico y elaborando conclusiones argumentadas acerca de este tema.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Debate	CL CSC
10.3. Analiza información acerca del positivismo jurídico de Kelsen, principalmente lo relativo a la validez de las normas y los criterios que utiliza, especialmente el de eficacia, y la relación que establece entre la Ética y el Derecho.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase	CL CSC
10.4. Recurre a su espíritu emprendedor e iniciativa personal para elaborar una presentación con medios informáticos, en colaboración grupal, comparando las tres teorías del Derecho y explicando sus conclusiones.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Exposición	SIEE CDIG AA

<b>Criterio de Evaluación 11:</b>	Utilizar los valores éticos contenidos en la DUDH en el campo científico y tecnológico, con el fin de evitar su aplicación inadecuada y solucionar los dilemas morales que a veces se presentan, especialmente en el terreno de la medicina y la biotecnología.
-----------------------------------	---

Este criterio va dirigido a conocer los dilemas éticos en medicina y biotecnología.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
11.1. Analiza información seleccionada de diversas fuentes, con el fin de conocer en qué consisten algunos de los avances en medicina y biotecnología, que plantean dilemas morales, tales como: la utilización de células madre, la clonación y la eugenesia, entre otros, señalando algunos peligros que éstos encierran si se prescinde del respeto a la dignidad humana y sus valores fundamentales.	✓	5,45%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase	CSC CL
11.2. Presenta una actitud de tolerancia y respeto ante las diferentes opiniones que se expresan en la confrontación de ideas, con el fin de solucionar los dilemas éticos, sin olvidar la necesidad de utilizar el rigor en la fundamentación racional y ética de todas las alternativas de solución planteadas.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Debate	CSC CL

<b>Criterio de Evaluación 12:</b>	Reconocer que, en la actualidad, existen casos en los que la investigación científica no es neutral, sino que está determinada por intereses políticos, económicos, etc. mediante el análisis de la idea de progreso y su interpretación equivocada, cuando los objetivos que se pretenden no respetan un código ético fundamentado en la DUDH.
-----------------------------------	---

Este criterio va dirigido a conocer los dilemas éticos en medicina y biotecnología.

Estándares de aprendizaje evaluables	Básico	Peso	Escala	Instrumento de evaluación	Competencias relacionadas
12.1. Obtiene y selecciona información, en trabajo colaborativo, de algunos casos en los que la investigación científica y tecnológica no ha sido guiada ni es compatible con los valores éticos de la DUDH, generando impactos negativos en el ámbito humano y medioambiental, señalando las causas.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	SIEE AA
12.2. Diserta, en colaboración grupal, acerca de la idea de “progreso” en la ciencia y su relación con los valores éticos, el respeto a la dignidad humana y su entorno, elaborando y exponiendo conclusiones.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Debate	SIEE CL
12.3. Selecciona y contrasta información, en colaboración grupal, acerca de algunas de las amenazas que, para el medio ambiente y la vida, está teniendo la aplicación indiscriminada de la ciencia y la tecnología, tales como: la explotación descontrolada de los recursos naturales, la destrucción de hábitats, la contaminación química e industrial, la lluvia ácida, el cambio climático, la desertificación, etc.		1,81%	0,00 = Muy Mal 0,25 = Mal 0,50 = Regular 0,75 = Bien 1,00 = Excelente	Cuaderno clase Exposición	CSC CL